

# “La Oración del Pecador”

(Por: Steven Staten, Maestro de la Biblia, Iglesia de Cristo de Chicago)

Traducción de: Arturo V. Elizarrarás R.

C.S. Lewis usó el término “un gran catarata de tonterías” para describir cómo la gente usaba una idea moderna para construir teología Bíblica. Uno de esos ejemplos, tal vez el mejor de ellos, es un método de conversión conocido como La Oración del Pecador. Más popularmente conocido como las Cuatro Leyes Espirituales o Aceptar a Jesús en tu Corazón. Lewis usó este término para describir lo que pasa cuando alguien ve a la Biblia basado solamente en lo que conoce. En cambio, un evangélico debe discernir primero las prácticas de conversión de las Escrituras y luego considerar el tema a la luz de 2000 años de puntos de vista de otros pensadores. Así es como una técnica de novela popularizada a través de recientes avivamientos ha reemplazado la práctica bíblica original.

Hoy, cientos de millones se aferran a un sistema de creencias y prácticas de salvación que nadie había escuchado antes hasta últimamente. La noción de que uno puede orar a Jesús en su corazón y que el bautismo es simplemente un símbolo externo son en realidad ideas muy recientes. La oración por sí misma data de la era de Billy Sunday, sin embargo, la base para hablar de la oración para la salvación va hacia atrás algunos cientos de años.

Consideren el siguiente ruego: *“Solamente acepta a Cristo en tu corazón a través de la oración y él te recibirá. No importa a qué iglesia pertenezcas o si aún has hecho cosas buenas. Tú nacerás otra vez en el momento que recibas a Cristo. El está a la puerta tocando. No tienes ni siquiera que cambiar malos hábitos, solamente confía en Cristo como tu Salvador. Dios te ama y te perdona incondicionalmente. Cualquiera puede ser salvado si ellos aceptan a Cristo. Oremos para que Cristo venga a nuestro corazón”.*

¿Suena familiar? Este método de conversión ha tenido alcances mundiales con muchos afirmándolo como la base de su salvación. Pero, ¿cuál es el significado histórico de esta conversión? ¿Cómo es que el proceso de nacer de nuevo, del que Jesús habló en Juan 3, se convirtió en orar en el corazón?. Yo creo que fue un error que fue germinando poco después de la Reforma, que finalmente causó la gran ruina y consternación en el Cristianismo. Proveyendo un corto desarrollo histórico, espero mostrar cómo este error ha servido como “una gran catarata de tonterías”.

## La Reforma.

Aunque las cosas no eran ideales después de la Reforma, por primera vez en más de mil años el pueblo en general estaba leyendo la Biblia. Para inicios de 1600, cien años después de que la Reforma se inició, había varias ramas de Cristianismo Europeo que seguía líneas nacionalistas. Por ejemplo, los alemanes seguían a Martín Lutero. También había Calvinistas (Presbiterianos), la Iglesia de Inglaterra (Episcopales), varias ramas de Anabautistas, y por supuesto, la Iglesia Romana (Católicos). Muchos de estos grupos estaban tratando de avivar la reducida fe de las denominaciones tradicionales existentes. Sin embargo, no había un consenso aún en asuntos como el nacer de nuevo, bautismo o salvación, ni siquiera entre los Protestantes.

La mayoría aún le daban validez al bautismo infantil aunque estaban en desacuerdo con su significado. Los predicadores tendían a minimizar el bautismo porque la gente escondía su falta de compromiso tras dichos como “yo soy un Luterano bautizado y eso es todo”. La influencia de los predicadores eventualmente llevó a la noción popular que uno era perdonado en el bautismo infantil pero no había nacido de nuevo. Muchos protestantes estaban confundidos o eran ambivalentes acerca de la conexión entre el nacer de nuevo y el perdón.

## El Gran Despertar.

El Gran Despertar fue el resultado de predicaciones fantásticas ocurridas en Europa y las colonias del oriente durante el inicio y mitad de los 1700. Aunque ambivalentes a la prácticas del bautismo, predicadores del Gran Despertar crearon un medio ambiente que hizo al hombre conciente de su necesidad de una experiencia de confesión como adulto. Las experiencias que la gente buscaba eran variadas. Jonathan Edwards, George Whitfield y John Wesley promovieron ideas de arrepentimiento radical y avivamiento. Aunque hay mucho que aprender de sus mensajes, no resolvían el problema de las prácticas asociadas con el bautismo y la conversión.

Finalmente, el siguiente pasaje bíblico escrito e inspirado para cristianos tibios se hizo una herramienta popular para la conversión de los no-cristianos. (Ap 3:14-20). Este pasaje fue escrito explícitamente para cristianos tibios. Ahora consideren cómo un hombre llamado John Webb mal utilizó este pasaje en la mitad de 1700 como una base para evangelizar no cristianos: *“Aquí está una promesa de la Unión con Cristo; en estas palabras, yo iré hacia él. Si cualquier pecador oye mi voz y abre la puerta y me recibe por fe, yo vendré a su alma y se unirá a mí, y haré de él un miembro viviente de mi cuerpo físico del cual yo soy la cabeza”* (El Traje de Cristo para el Pecador, 14).

Los predicadores se basaban fuertemente en Ap 3:20. Usando el tiempo presente en primera persona mientras miraban a los ojos de los pecadores, los predicadores comenzaron a hablar por Jesús mientras exhortaban, “si tú solamente me dejas entrar y cenar contigo, yo te aceptaré”. Aún los paganos que nunca habían sido bautizados respondieron con la misma tristeza y dolor o aún más que los que iban a la iglesia. Como resultado, más y más predicadores del Cristianismo concluyeron que el bautismo era simplemente una señal externa, un símbolo externo de la gracia interna. De hecho, Huldreich Zwingli puso esta idea por primera vez. En ninguna parte de la historia de la iglesia se recuerda una creencia parecida. Solamente aparece en las Escrituras cuando uno comienza con la gran catarata de tonterías. En otras palabras, solamente aparece en el Nuevo Testamento a través de la imaginación de los lectores influenciados por este fenómeno.

## El Asiento del Doliente.

Un método originado durante 1730 o 40 que fue prácticamente olvidado por cientos de años. Está documentado que en 1741 un ministro llamado Eleazar Wheelock había utilizado una técnica llamada el Asiento del Doliente. Lo que él hacía era identificar a los pecadores y hacerlos sentar al frente en el banco. Durante el transcurso de su sermón se les predicaba. Después, los pecadores estaban casi siempre abiertos a consejería y exhortación. De hecho, estaban

susceptibles a cualquier prescripción que el doctor les diera. De acuerdo a testigos, falsas conversiones se multiplicaban. Charles Wesley tuvo algunas experiencias de esta práctica, pero tomó todavía cerca de cien años para que esta táctica tomara fuerza.

### **Cane Ridge.**

En 1801 hubo un avivamiento sensacional en Cane Ridge, Kentucky que duró por semanas. Supuestamente, la gente ladraba, rodaban en los pasillos y deliraban porque permanecían largos períodos sin comida en el calor intenso. Eso resultó en un uso extremo y abuso de emociones mientras miles dejaban Kentucky con nociones salvajes acerca del nacer de nuevo. Hoy esto representa una burla al Cristianismo.

Los excesos en Cane Ridge produjeron expectativas para los predicadores y aquellos que buscaban experiencias religiosas. Un Segundo Gran Despertar, inferior al primero, estaba comenzando en América. Predicadores se enamoraron de la idea de que ellos podían llevar (manipular) a la gente a la conversión. Un testigo que presenció esa historia fue J. V. Coombs quién se quejó de la técnica: *“Los ruegos, canciones, oraciones y la sugestión del predicador llevaron a muchos a un estado de trance. Puedo recordar en mis días de infancia viendo 10 o 20 personas cayendo inconscientes al piso en la vieja iglesia del campo. La gente llamaba a eso conversión. La ciencia sabe que eso es influencia hipnótica, auto-hipnotismo... Es triste que el Cristianismo esté obligado a soportar las tonterías de esos movimientos”*. (J.V. Coombs, *Religious Delusions*, 92ff). La Reunión de Cane Ridge se volvió un paradigma para los avivadores por décadas. Un abogado llamado Charles Finney vino a lo largo de una generación después para sistematizar la experiencia de Cane Ridge a través del uso del Asiento del Doliente y las Escrituras.

### **Charles Finney**

No fue hasta 1835 que Charles Grandison Finney (1792-1875) emergió como campeón del sistema utilizado por Eleazar Wheelock. Poco después de su propia conversión, dejó la práctica de las leyes y se volvió ministro, lector, profesor y viajero del avivamiento. Tomo la práctica del Asiento del Doliente, a la que él llamó el Asiento del Afligido, y desarrolló un sistema teológico alrededor de ella. Finney fue claro acerca de su propósito para esta técnica y escribió el siguiente comentario cerca del final de su vida: *“La iglesia siempre ha sentido necesario tener algo de este tipo para responder a su propósito. En los días de los apóstoles, el bautismo contestó ese propósito. El evangelio era predicado a la gente, y todos aquellos que estaban dispuestos a estar en el lado de Cristo, eran llamados a ser bautizados. Tenía el lugar que el asiento del doliente tiene hoy como una manifestación pública de la determinación a ser cristianos”*.

Finney hizo muchos enemigos debido a esta innovación. La práctica del Asiento del Doliente era considerada como una técnica psicológica que manipulaba a las personas para hacer una profesión prematura de fe. Era considerada una conversión emocional influenciada por el magnetismo animal de alguno de los predicadores. Ciertamente fue un precursor de las técnicas usadas por muchos televangelistas del siglo XX.

En oposición al movimiento de Finney, John Nevin, un ministro protestante, escribió un libro llamado “The Anxious Bench”. El intentaba proteger a las denominaciones de esta desviación de novela. El llamó a la doctrina de Finney como “herejía”, una “Babel de la extravagancia”, “fanatismo”, y “charlatanería”. También dijo, “Con un torbellino en una visión amplia, debemos ser exhortados a considerar razonablemente apartarnos de este camino destructivo”. Parecía que Nevin era de alguna manera profético. El sistema que Finney admitió ha reemplazado al bautismo original, es la raíz vertebral del popular plan de salvación que fue hecho normativo en el s. XX por tres Bills – Billy Sunday, Billy Graham y Bill Bright.

### **Dwight Moody and R. A. Torrey**

Sin embargo, no fué sino hasta el fin de la vida de Finney que se volvió evidente para todos y para sí mismo que el Banco del Afligido llevó a una gran proporción de caídas de la fe. Para 1860, Dwight Moody (1837-1899) era el nuevo apóstol en el mundo evangélico de América. Tomó el sistema de Finney y lo modificó. En lugar de llamar a la gente a decisiones públicas, que tendía a ser una respuesta bajo presión, él le pedía a la gente que se uniera a él y a sus consejeros entrenados en un cuarto llamado el Cuarto de las Averiguaciones. Aunque la doctrina de Moody evitó algunos errores encontrados en la doctrina de Finney, seguía siendo una derivación del sistema del Banco del Afligido.

En el Cuarto de las Averiguaciones los consejeros preguntaban a los posibles convertidos algunas preguntas, les enseñaban con las escrituras y oraban con ellos. La idea de que la era al final del proceso era lejanamente asociada con la conversión en el 1700. Para el final de 1800 era la técnica estándar para “recibir a Cristo” así como la influencia de Moody se extendió a través de Estados Unidos y el Reino Unido. Aquí fue donde comenzó una Oración del Pecador de forma sistemática, pero no fue llamada así hasta el tiempo de

### **Billy Sunday.**

R. A. Torrey reemplazó a Moody en su ministerio en Chicago después de su muerte en 1899. El modificó la visión de Moody para incluir conversiones callejeras “en el sitio”. Torrey popularizó la idea de una salvación instantánea. Así, “recibe a Cristo ahora, aquí mismo” se convirtió en parte de la norma. Desde ese tiempo se volvió más común pensar de la salvación fuera de la vida de iglesia o servicio al Señor.

### **Billy Sunday y la Misión Pacific Garden.**

Mientras tanto en Chicago, Billy Sunday, un conocido beisbolista de Iowa, había sido convertido en la Misión Pacific Garden. La Misión era la implementación más exitosa del esquema de Moody. Finalmente, Sunday dejó el béisbol para predicar. Tenía un gran carisma público y fue uno de los primeros en mezclar ideas de entretenimiento con el ministerio. Para los inicios de los 1900 él ya era muy conocido como líder de cruzadas. En sus cruzadas él popularizó el método Finney-Moody e incluyó un poquito de toque de circo. Después de sermones de fuego, con mensajes fuertemente moralistas y con toques políticos, y también conductas humorísticas, la salvación se ofrecía. A menudo era asociada con una oración y otras veces se le decía a la persona que ya era salva porque simplemente caminó su “camino de aserrín” al frente donde Sunday estaba parado. A veces a la gente se le decía que era salva porque tomaron públicamente la mano de Sunday, agradeciéndoles que ellos seguirían a Cristo.

Billy Sunday murió en 1935 dejando atrás cientos de imitadores. Más que nada, Billy Sunday ayudó a las cruzadas a ser aceptables a todas las denominaciones, quienes finalmente tuvieron que cambiar su teología. Grandes cuerpos religiosos se vendieron a estas nuevas prácticas de conversión para gozar de los beneficios de convertidos potenciales a raíz de las cruzadas debido a la tentación del éxito. Tanto Moody como Sunday admitieron que había alguna ignorancia de la historia de la iglesia para el tiempo que ellos habían lanzado sus perspectivas. Esto es altamente significativo porque el fenómeno del Asiento del Afligido y sus prácticas derivantes no estaban basadas en las Escrituras ni en la iglesia primitiva.

### **Billy Graham, Bill Bright**

Billy Graham y sus cruzadas fueron el siguiente paso en la evolución de las cosas. Graham fue convertido en 1936 en una cruzada del estilo de Sunday. Para finales de los 40's era evidente para muchos que Graham sería el campeón del mundo evangélico. Sus cruzadas sumaron todo lo que se había hecho desde tiempos de Charles Finney hasta Billy Sunday excepto que él le añadió la respetabilidad que algunos de los otros les faltó. En la cruzada de 1950 de Graham, los consejeros estaban usando una oración que había sido utilizada esporádicamente por algún tiempo. Comenzaba con una oración de sus Cuatro Pasos para la Paz con Dios. La fórmula original de los cuatro pasos vino durante la era de Billy Sunday y era llamada las Cuatro Cosas que Dios Quiere que Sepas. El sistema del llamado del altar de Graham ha sido refinado por un preciso protocolo de música, consejeros entrenados y una técnica de conferencia todo engranado para ayudar a la gente a "aceptar a Cristo como su Salvador".

En los finales de los 50's, Bill Bright vino con la forma exacta de las populares entonces Cuatro Leyes Espirituales para que el creyente promedio pudiera tomar parte en la experiencia de la cruzada en la sala de su casa. Por supuesto, este método terminó con la Oración del Pecador. Aquellos que respondieron a las cruzadas y sermones podían experimentar la experiencia de la cruzada en casa cuando oran: *"Señor Jesús, te necesito Gracias por morir en la cruz por mis pecados. Abre la puerta de mi vida y te recibo como mi Salvador y Señor. Gracias por perdonar mis pecados y darme vida eterna. Toma control del trono de mi vida. Hazme el tipo de persona que tú quieres que yo sea"*.

Después, en 1977 Billy Graham publicó su ahora famoso trabajo titulado *"Cómo Nacer de Nuevo"*. De todas las Escrituras que usó, nunca utilizó el evento principal de renacimiento que sucedió en el segundo capítulo de Hechos. La catarata (ceguera) lo mantuvo alejado del evento más poderoso de conversiones en toda la Biblia. Es mi suponer que el énfasis en el bautismo y arrepentimiento para el perdón de los pecados era incompatible con su teoría.

### **La versión Living Bible y más allá.**

Para finales de los 60's parecía que cada evangélico estaba imprimiendo algún tipo de las Cuatro Leyes Espirituales en su último capítulo de sus libros. Aún una Biblia se imprimió con esta teología insertada en la Palabra de Dios. Así, en los 60's, la traducción Living Bible se volvió la traducción por excelencia de los cruzados como sigue: *"Aún en su propia tierra y entre su gente, los Judíos, él no era aceptado. Solamente unos cuantos lo aceptaron y lo recibieron. Pero a todos los que lo recibieron, les dio el derecho de convertirse en Hijos de Dios. Todo lo que necesitaban hacer era confiar que él los salvaría. Todos los que creyeren esto son nacidos de nuevo! –no un renacimiento físico resultado de pasiones humanas o un plan- sino de la voluntad de Dios"* (Juan 1:11-13, Living Bible).

Aquí hay palabras que no tienen soporte en el griego original. Son una inserción flagrante puesta por presuposiciones del traductor, Kenneth Taylor. No estoy seguro que aún los Testigos de Jehová hayan autorizado una inserción tan descarada en sus Escrituras corruptas. En defensa de los motivos originales de Taylor, la versión Living Bible fue creada básicamente pensando en niños. Sin embargo, los que la publicaron debían haber corregido el verso equivocado en los 60's. Ellos de alguna manera lo arreglaron en la nueva versión de los 90's, después de que el daño ya estaba hecho. Por décadas, los evangélicos usaron la Living Bible y justificaron así la salvación instantánea, sin saber nunca que su Biblia estaba corrupta.

Toda una organización internacional de editores, universidades y asociaciones evangélicas fueron cautivadas por este método. Las frases "recibe a Cristo", y "confía en Jesús como tu salvador personal" llenaron las ondas de radio, sermones, y libros. El programa de James Kennedy llamado Explosión Evangelística ayudó a hacer de este concepto de conversión un éxito internacional. Misioneros en todas partes eran entrenados con la teología de la Oración del Pecador. El mundo evangélico tenía los números, el dinero, los personajes de televisión en Graham y Kennedy y cualquier intento de enseñar un plan diferente de salvación sería denunciado como culto y "herejía".

Muchos evangélicos son ignorantes de dónde surgió la práctica y cómo los cristianos de otros períodos veían la conversión bíblica. C.S. Lewis consideró esto como una ignorancia cuando nosotros no verificamos nuestras creencias contra la conclusión de otros:

*"La mayoría, tal vez, necesitamos conocimiento íntimo del pasado. No porque el pasado tenga algo mágico, pero porque no podemos estudiar el futuro, y aún necesitar algo para el presente, para recordarnos que las suposiciones básicas han sido diferentes en diferentes periodos y que mucho de lo que parece cierto al que no está educado es meramente una moda temporal. Un hombre que ha vivido en muchos lugares no es fácil que sea engañado por los errores locales de su población nativa; el erudito ha vivido en muchos tiempos y es por eso en muchas formas inmune a la gran catarata de tonterías que se emana de la prensa y el micrófono de su época".* (Learning in Wartime, 1939).

Mientras muchos hacen esto sin saberlo, los evangélicos están llenando auditorios por todo el mundo con una clara visión de la conversión con una práctica sin sentido y sin bases.